

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 CONTRATTO/I DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE, A TEMPO DETERMINATO E REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED 25 FACOLTA' DI MEDICINA E CHIRURGIA - UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA.

VERBALE 4

(valutazione dei titoli e delle pubblicazioni)

si riunisce al completo il giorno 20.12.2010, alle ore 10, per via telematica, previa autorizzazione del Rettore dell'Università degli Studi di Messina, per procedere all'esame dei curricula, delle pubblicazioni, dei titoli scientifici e degli altri titoli prodotti dai candidati in conformità ai criteri formulati nella riunione preliminare e del parere trasmesso dall'esperto valutatore esterno, di levatura internazionale, allo scopo designato dal Senato Accademico, per procedere alla formulazione della graduatoria temporanea e sulla base della stessa, predisporre una lista ristretta di concorrenti formata da coloro che si trovano nel quarto superiore della graduatoria, compresi gli eventuali ex aequo, che dovranno in seguito tenere un seminario pubblico.

Premesso che giorno 15.12.2010 è pervenuta al Presidente della Commissione prof. Rocco Zoccali da parte dell'esperto valutatore, prof Domenico Berardi, un'integrazione alla precedente valutazione relativa ai titoli dei candidati e tale integrazione è stata trasmessa giorno 16.12.2010 ai commissari del concorso in oggetto, la Commissione, preliminarmente, per meglio formulare il giudizio comparativo complessivo tra i candidati, come da verbale n.1 ha deliberato di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punti attribuiti.

Nell'attribuzione del punteggio dei titoli scientifici si farà esplicito riferimento a quelli inerenti il SSD per il quale è bandita la procedura (MED/25), ai quali sarà attribuito il punteggio pieno.

Per i titoli riconducibili a settori scientifici affini i punteggi saranno ridotti del 50%.

Titoli scientifici non riconducibili al SSD di riferimento non saranno presi in considerazione.

I punti saranno così ripartiti:

A) TITOLI SCIENTIFICI	fino ad un massimo di punti 35/50
A1) articoli su riviste scientifiche ISI	fino a un massimo di punti 20
A2) articoli su riviste scientifiche internazionali non ISI	fino un massimo di punti 7
A3) articoli su riviste scientifiche italiane non ISI	fino ad un massimo di punti 3
A4) monografie o articoli su libri	fino ad un massimo di punti 3
A5) relazioni e <i>abstract</i> su atti di convegni	fino ad un massimo di punti 2
B) ALTRI TITOLI	fino ad un massimo di punti 15/50
B1) dottorato di ricerca, anche in corso, o	

espletamento di un insegnamento universitario mediante contratto, o assegno di ricerca:	
<ul style="list-style-type: none"> • se il dottorato o l'insegnamento universitario o l'assegno di ricerca è afferente al SSD di riferimento (nel caso del dottorato e dell'assegno di ricerca la valutazione si baserà sugli anni di frequenza, per il contratto sul numero di ore d'insegnamento previste dal medesimo) 	fino ad un massimo di punti 8
<ul style="list-style-type: none"> • se non è afferente 	fino ad un massimo di punti 4
B2) borsa di studio post-dottorato o di perfezionamento, corsi di specializzazione o master specifici del SSD, conseguiti anche all'estero	fino ad un massimo di punti 3
B3) documentata attività didattica di supporto agli insegnamenti del SSD di riferimento, titolo di cultore della materia o attività didattica extrauniversitaria	fino ad un massimo di punti 1
B4) attività clinico-assistenziale specifica del SSD di riferimento	fino ad un massimo di punti 3

La Commissione delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punti attribuitigli.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, delle rinunce fino ad oggi pervenute e delle esclusioni operate dagli uffici dell'amministrazione, decide che i candidati da valutare sono n 8 e precisamente:

- 1) Bruno Antonio
- 2) Cortese Lara
- 3) Di Rosa Enrica
- 4) Fanara Giusi
- 5) Giuffrè Tiziana
- 6) Mallamace Domenico
- 7) Mento Carmela
- 8) Micò Umberto

La Commissione, quindi, tenuto conto del parere espresso sulle pubblicazioni e sui titoli dei candidati dall'Esperto valutatore esterno studioso insigne, di levatura internazionale, allo scopo designato dal Senato Accademico (di cui si allega la relazione o valutazione), passa successivamente a prendere in esame i curricula, i titoli e le pubblicazioni corrispondenti all'elenco

allegato da ciascun candidato, considerando solo quelli presentati secondo le forme prescritte dal bando.

Preliminarmente la Commissione, per quanto concerne l'esame dei singoli lavori svolti in collaborazione con terzi ed in particolare con i commissari, per verificare la possibilità di enucleare l'apporto autonomo del candidato, constata che l'attuale sviluppo della ricerca scientifica ha imposto una progressiva prevalenza del lavoro di gruppo rispetto a quello individuale. Di conseguenza la commissione, per evincere l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, valuterà in prima istanza la produzione complessiva del candidato per cogliere le specifiche linee di ricerca e la posizione del nome nel contesto degli autori del lavoro

La Commissione decide di riconvocarsi alle ore 12 per la definizione del punteggio e dei singoli giudizi sui candidati. La seduta è tolta alle ore 10.45

Messina, 20 -10-2010

La Commissione

Prof. Rocco Antonio Zoccali (Presidente)

Prof. Daniele La Barbera (Componente-Segretario)

Prof. Secondo Fassino (Componente)